

Wrocław, dnia 2 lutego 2018 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 oraz z 2016 r. poz. 831, 996, 1020, 1250, 1265, 1579, 1920 i 2260), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, Fundacja dla Ostrowa Tumskiego we Wrocławiu informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na „Wykonanie projektu wykonawczego wielobranżowego (architektura, konstrukcja, instalacje sanitarne, instalacje elektryczne, instalacje niskoprądowe) inwestycji przebudowy i remontu budynków Muzeum Archidiecezjalnego we Wrocławiu, wraz z STWiORB, przedmiarami, kosztorysami inwestorskimi, projektami wnętrz i ekspozycji muzealnej, z przeniesieniem praw autorskich i pełnieniem nadzoru autorskiego”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca **GPVT Pracownia Architektoniczna S. C. Tomasz Białoszewski i Grzegorz Pacer** z siedzibą w Poznaniu, ul. Pamiątkowa 2/57 61-512 Poznań.

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Siedziba	Adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Miejsce w rankingu ofert
				Cena	Termin wykonania	
1	Villart Bogdan Kołtowski	Wrocław	ul. Parkowa 25 51-616 Wrocław	37,00	25,00	5
2	GPVT Pracownia Architektoniczna S. C. Tomasz Białoszewski i Grzegorz Pacer	Poznań	ul. Pamiątkowa 2/37 61-512 Poznań	60,00	40,00	1
3	LS Projekt Pracownia Architektoniczna sp. z o.o.	Wrocław	ul. Mydlarskiego 19 54-079 Wrocław	46,31	22,50	4
4	TPF Sp. z o.o.	Warszawa	ul. Annopol 22 03-236	50,95	30	2

			Warszawa			
5	MAE Multimedia Art & Education Sp. z o.o.	Gdańsk	ul. Batorego 8/1a 80-251 Gdańsk	52,18	24,00	3

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca GPVT Pracownia Architektoniczna S. C. Tomasz Białoszewski i Grzegorz Pacer ul. Pamiątkowa 2/57 61-512 Poznań, który złożył ofertę nr 2, wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a lub b oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 p.z.p. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z art. 24aa p.z.p. zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków przedmiotowego zamówienia).

Zamawiający zawiadamia, że terminem określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 p.z.p., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia, a więc zamawiający będzie mógł zawrzeć umowę nie wcześniej niż 13 lutego 2018 r.

Zgodnie z art. 2 pkt 17 p.z.p. zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 p.z.p. mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka spełniającego wymagania dla tego rodzaju podpisu zgodnie z art. 180 ust. 4 i 5 p.z.p.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 p.z.p.

Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz na przesłanie kopii odwołania do zamawiającego upływa w dniu 12 lutego 2018 r., zgodnie z art. 182 ust. 1 pkt 1 p.z.p.