

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczące ogłoszenia o zamówieniu na:

„Wykonanie projektu wykonawczego wielobranżowego (architektura, konstrukcja, instalacje sanitarne, instalacje elektryczne, instalacje niskoprądowe) inwestycji przebudowy i remontu budynków Muzeum Archidiecezjalnego we Wrocławiu, wraz z STWiORB, przedmiarami, kosztorysami inwestorskimi, projektami wnętrz i ekspozycji muzealnej, z przeniesieniem praw autorskich i pełnieniem nadzoru autorskiego”

ozn. postępowania: **PZP.01.10.2017**

Pytanie nr 1:

1. Zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. V pkt. 2:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej i zawodowej:

- a) *wykonali w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 usługę projektowania obejmującą wykonanie dokumentacji projektowej wielobranżowej architektonicznej (Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego wraz z Przedmiarem Robót, Kosztorysem Inwestorskim oraz Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót) uwzględniającej SSP, obejmującą zaprojektowanie obiektów budowlanych użyteczności publicznej z wyłączeniem hal (zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U.2015.1422), o kubaturze min. 22.000 m³, przy czym minimalna kubatura pojedynczego obiektu nie może być mniejsza niż 7.000 m³;*
- b) *wykonali, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 usługę projektowania obejmującą wykonanie dokumentacji projektowej (Projekt u Budowlanego i Projektu Wykonawczego wraz z Przedmiarem Robót, Kosztorysem Inwestorskim oraz Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót) remontu lub przebudowy budynku wpisanego do rejestru zabytków o powierzchni opracowania nie mniejszej niż 3500 m², którego poziom posadowienia uwzględnia realizację piwnic;*
- c) *wykonali, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 1 usługę projektowania obejmującą wykonanie dokumentacji projektowej wielobranżowej architektonicznej (Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego wraz z Przedmiarem Robót, Kosztorysem Inwestorskim oraz Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót) obejmującą zaprojektowanie obiektu budowlanego o kubaturze min. 18.000 m³, w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej (nowego,*

lub stanowiącego dobudowę lub rozbudowę istniejącego obiektu zabytkowego), którego poziom posadowienia uwzględnia realizację piwnic.

Ze względu na złożoność przedmiotu zamówienia, szeroki zakres zadania oraz wysoki poziom skomplikowania inwestycji, a także biorąc pod uwagę potrzeby Zamawiającego, Wykonawca zwraca się prośbą o potwierdzenie, że wykazywane przez wykonawców doświadczenie nie może się powtarzać i Zamawiający wymaga wykazania się odrębnymi referencjami dla każdego z warunków.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wymaga wykazania się odrębnymi referencjami dla każdego z warunków.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje ingerencji/zmian do istniejącego projektu budowlanego, ani nie jest wymagane uzyskanie nowego/zamiennego pozwolenia na budowę, bądź innych pozwoleń czy decyzji.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje ingerencji/zmian do istniejącego projektu budowlanego, ani nie wymagana uzyskania nowego/zamiennego pozwolenia na budowę, ani nie powinien wymagać innych pozwoleń, czy decyzji.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z zapisami SIWZ rozdz. V pkt. 2:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej i zawodowej:

- a) wykonali w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert,
(...)*
- b) wykonali, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert,
(...)*
- c) wykonali, w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert,
(...)*

zaś w rozdz. VI pkt. 1.2) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia do oferty „wykazu wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat przed publikacją ogłoszenia o zamówieniu”.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wykaz usług dotyczy okresu ostatnich 10, a nie 5 lat oraz, że warunki udziału zostaną spełnione jeżeli Wykonawca dysponuje powyższym doświadczeniem w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że wykaz usług, o którym mowa w rozdz. VI pkt. 1.2) dotyczy okresu ostatnich 10, a nie 5 lat oraz, że warunki udziału zostaną spełnione jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał opisane usługi w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie nr 4:

Oferent wnosi o doprecyzowania § 5 i dodanie do procedury odbiorowej możliwości sporządzenia odbioru warunkowego z wadami nieistotnymi, a mianowicie, że gdy Przedmiot Umowy nadaje się do wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem i zawiera jedynie wady nieistotne, wówczas, Zamawiający dokona warunkowego odbioru z uwagami, wyznaczając jednocześnie Wykonawcy termin na ich usunięcie w ramach udzielanej gwarancji a Odbiór taki uprawniać będzie wykonawcę do wystawienia faktury.

Oferent wyjaśnia, że zgodnie z orzecznictwem nieistotne wady, nie wpływające na korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nie mogą wstrzymywać procedury odbiorowej i możliwości odmowy odbioru:

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 5:

Oferent wnosi o doprecyzowania § 5 ust 4 i 5 wzoru umowy i zmianę w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

4. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego pisemnych istotnych uwag do Dokumentacji, Wykonawca zobowiązany będzie do poprawienia Dokumentacji w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisemnych uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego. Odbiór poprawionej przez Wykonawcę Dokumentacji potwierdzony zostanie w protokole zdawczo-odbiorczym.

5. W przypadku wydania przez Wykonawcę Dokumentacji bez uwzględnienia choćby części istotnych uwag, o których mowa w ust. 4 powyżej, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni lub powierzyć poprawienie Dokumentacji podmiotowi lub osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Oferent wnosi o doprecyzowanie § 7 ust 4 wzoru umowy poprzez zmianę w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

4. Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy okaże się, że Wykonawca nie jest w stanie przedstawić dowodów opłacenia składek ubezpieczeniowych i ważności polis ubezpieczeniowych, Zamawiający po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego na piśmie Wykonawcy na przedłożenia wymaganej polisy, może dokonać ubezpieczenia inwestycji na koszt Wykonawcy.

Zdaniem oferenta obecne uprawnienie Zamawiającego jest zbyt daleko idące i wyszczególnionym powinno być dokonania odpowiedniego ubezpieczenia inwestycji na koszt wykonawcy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 7:

Oferent wnosi zapytanie Oferent wnosi o zmianę treści § 9 ust 2 – pkt 2)-3) wzoru Umowy poprzez wykreślenie określenia „opóźnienia” we wszystkich opisanych w przedmiotowym paragrafie karach umownych i pozostawienie karę za wstąpienie „zwłoki”.

Zapis o naliczaniu kar umownych za wystąpienie zwłoki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwi zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto zapis ten jest zapisem niezgodnym z ogólnymi zasadami k. cywilnego i zobowiązań umownych, a w szczególności z art. 476 k.c. Obecny zapis wzoru Umowy prowadzi do naruszenia art 56 i art. 353¹ kodeksu cywilnego oraz 484 § 2 k.c., art. 491 § 2 k.c. jak i art. 494 k.c. w związku z art. 14 oraz art. 139 ust. 1 Ustawy Pzp. Proponowany przez Zamawiającego zapis o karach umownych za opóźnienie prowadzi de facto do rozszerzenia odpowiedzialności na Wykonawcę za wszelkie okoliczności powodujące zmiany terminów realizacji, co powoduje brak możliwości oceny ryzyka związanego z umowa, co przedkłada się na niemożność oszacowania ceny oferty. Jak wskazuje Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 18 czerwca 2013 r., V ACa 266/13: „[w] języku potocznym pojęcie „opóźnienie” i „zwłoki” używane są zamiennie i traktowane jako synonimy. Z samego posłużenia się zwrotem „za opóźnienie” nie można wyprowadzać niewątpliwej woli stron, co do rozszerzenia zakresu odpowiedzialności powoda za nieterminowe wykonanie zobowiązania w porównaniu do regulacji wynikającej z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 471 KC”. W powołanym wyroku Sąd wskazuje dalej, że “[j]eśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC”.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 8:

Oferent wnosi zapytanie dotyczące § 9 ust 3 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu w poniższy sposób:

Propozycja zapisu:

3. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne na zasadach ogólnych, do wartości rzeczywistej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy.

W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 9:

Oferent wnosi o wprowadzenie w § 9 wzoru umowy ogólnego limitu kar do wartości 20 % łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy określonego w Umowie. Limit taki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwość zaoferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający w ust 3 przywołanego paragrafu ustanawia prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne a nadto będzie to zgodnie z § 14 ust 3 pkt c) wzoru umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.